

広島アニマルケア専門学校

2023 年度

外部評価委員会 報告書

2024.3.28 国泰寺校舎 5階 会議室

日 時	令和6年3月28日13時30分～	
場 所	広島アニマルケア専門学校 国泰寺校舎5階	
出席者	業界関係者	藤本 恭平 (ハーバー動物病院)
	業界関係者	松本 修 (広島県獣医師会)
	業界関係者	高木 宏樹 (有限会社ターク)
	業界関係者	増本 順志 (セブンイレブン 広島地蔵通り店オーナー)
	卒業生	大田 祐翼 (有限会社ターク)
	副校長	山中 一郎
	副校長	松隈 宗裕
	事務長	曳野 節子
	法人本部職員	中塚 智紀
	教務主任	三善 知美
	書記・記録	上杉 誠 ・ 西森 将浩
議事の経過並びその結果		
<p>定刻に至り、山中副校長より、現行委員定数11名、出席委員9名、委員会規定第6条第2項の規定により有効に成立する旨の宣言があり。</p> <p>委員会規則第5条第4項の規定により、山中副校長が委員長となり開会した。</p>		
会議内容		
発言者	発言内容	
山 中	<p>定刻となりましたので、委員会を開催して参ります。</p> <p>ニーズにあった学校運営が必要と感じている。</p> <p>昨年同様各立場より様々なご意見をいただきたい。</p>	
議題1、委員会主旨		
山 中	規定に基づき委員会主旨説明。	
議題2、委員長選出		
山 中	<p>本日校長(委員長)欠席。</p> <p>委員会規定第5条第4項の規定により、副校長が委員長を代行することとされています。今委員会の委員長は私山中が務めます。御異議ありませんか。</p>	
委 員	異議なし	
議題3、2023年度入学生及び在校生状況		
山 中	2023年度入学生及び在校生状況について、事務局より説明してください。	
事務局	資料1に基づき説明	
山 中	<p>退学者数は減少傾向である。</p> <p>退学理由に関して、自身の想像と違う、学ぶ内容が違う等の理由に関しては、OC参加し体験し、保護者理解した上で入学してくる結果ではあるが、細かな働きかけの継続が必要であると考えている。</p>	
議題4、卒業生の状況		
山 中	卒業生の状況について、事務局より説明してください。	
事務局	資料2に基づき説明する。	

議題 5、2024 年度入学予定者について	
山 中	2024 年度入学予定者について、事務局より説明してください。
事務局	資料 3 及び昨年度との比較表に基づき説明する。
山 中	看護コースは入学生減少傾向であるが、他コースについては増加傾向であり、全体の入学生数は昨年より増加。 一昨年度の入試で実施した筆記試験の導入が意識として継している様子がある。 議題 3～5 に関して御意見のある方はおられるか。
委 員	特になし
議題 6、自己点検・自己評価内容について、議題 7 教職員アンケート内容について	
山 中	各種アンケート、内部評価委員会による、自己点検・自己評価内容について事務局より説明してください。
事務局	資料 4～6 及び参考資料 1 に基づき説明する。
藤 本	授業評価においては、概ね 3.0 を下回る評価は無いとの報告であるが、3.3、3.4 等低い評価が見受けられる。改善する予定、見込みはあるか。
三 善	学生の授業態度等低い姿勢がある。姿勢から指導し、連動した授業内容となる様指導している。
藤 本	特定科目の評価が低い様に思われるが。
松 隈	教職員の評価が低いのではないか。
山 中	それは一応にあると考えられる。 授業内容、教授方法等(教授方法、学生との関わり方、距離感等)かかわりを持っていく。学生側の視点を盛り込んだ対応へと変化できる様対応する必要がある。
高 木	選択科目(共通科目)のグルーミング実習の評価が著しく低い状況にあるが、如何な理由か。
三 善	評価に関しては、学生の主観的観点が殆どの指標となっている。自身の価値観のみを強く表現する学生に関しては、社会にでる準備として協調性等指導が必要と考えている。 選択グルーミングに関しては、学生の授業態度、姿勢等様々な問題があり、対応に苦慮した結果が反映されているものと考えられる。
山 中	指導教員によって授業展開の方法が異なる。その差に学生の評価が変わってくると考えられる。
松 本	学生アンケートの結果を、非常勤講師にフィードバックしているか。
三 善	非常勤講師へは、講師会議にて全科目分の結果を渡し、フィードバックしている。
高 木	保証人アンケートの評価が低いものがみうけられるが。特にVT2が低い。
山 中	担当(常勤職員)の入れ替えもあり、学生満足度が低い状況にあった。その影響が保証人のアンケートに影響してきている。
藤 本	VT2 は養成所になる前最後の学生となり、目的意識やモチベーションが低い状況にあるのではないか。 資格、就職サポートを細目に行わなければ保証人の納得もえられないのではないか。
山 中	その他御意見のある方はおられるか。
委 員	特になし
議題 7、教職員アンケート内容について	
山 中	議題 7 について説明を願います。
事務局	資料 7 に基づき説明。
山 中	その他御意見のある方はおられるか。
委 員	特になし

議題 8、2023 年度 自己評価について	
山 中	<p>内部評価委員会を開催(2024.3.6)し、その内容(参考資料 2)を一読いただきたい。</p> <p>学生のベースとなるものが変化してきている。指示だけでは実施できない学生が増加してきている。教員の中にも環境に馴染めない時期となっており変革が必要である。</p> <p>学生としての本分を全うできる姿勢を指導することが必要である。時代の流れに合わせた変革が必要であり、教員育成プログラムを強化する必要がある。</p> <p>今まで多くの御意見を頂戴したが、本校に向けて今までの情報を基に、引き続き議題 9 各委員よりの御意見・改善点について議論、進言を求めます。</p>
議題 9、各委員よりの御意見・改善点	
高 木	<p>学生関係なく、社会全般悪循環となっている。</p> <p>ネット等ない社会で生活してきた者と進んだ社会での学生とでは根本の考え方が違う。教員は大変であると思うが対応が必要である。</p> <p>保証人への情報提供ツールの確立が必要であり対応が急務である。</p> <p>殆どがスマホで済ませている社会である。</p>
藤 本	能動的に調べなければ行きつかない。保護者が積極的に検索することはないのではないか。
高 木	<p>情報提供方法の確立は必要である。</p> <p>スポーツ観戦テレビであれば、ルール説明が表示される。あのようなこまめな配慮が必要である。</p>
山 中	こまめな情報提供。対応アプリもあるが、対応が煩雑になる。どこまで実施するかが大切である。
高 木	今日子供(在籍学生)が登校し授業に出席しているかどうかもわからない保証人もいるのではないか。
山 中	早急な対応を考えていく。
高 橋	<p>デジタルだけではなく対面は非常に重要である。</p> <p>デジタルとアナログを活用し配慮し、境目を見極めて対応していくが必要である。</p>
松 隈	<p>対応者の育成・配置が急務。管理していく者が必要になってくる。</p> <p>デジタルのみでは、曲がって伝わることもあるが、一目見て理解できる内容で伝えることも重要になる。</p>
藤 本	保護者向け連絡アプリはないのか。
高 橋	ある、高校は活用している。
山 中	<p>様々活用を検討していく。</p> <p>この他、御意見等ある方はいるか。</p>
委 員	特に無し。
議題 10、2024 年度目標設定について	
山 中	様々な御意見を頂き、次年度目標について設定していきたい。
山 中	<p>保証人との連絡ツールの確立。</p> <p>教職員の育成プログラム。</p> <p>学生への対応向上。</p> <p>学生の学力向上。</p> <p>以上を掲げたいが如何か。又、補足、追加事項はあるか。</p>
松 本	学生数増加に伴う、ハード面での問題があるのではないか。
三 善	<p>教室、モデル犬の確保など非常に困難な状況である。</p> <p>次年度を見据えて検討が必要になってくる。</p>
山 中	必要に応じて検討していく。工夫と創意で対応していく。担当教員も臨機応変に対応していく。

松本	看護の入学希望者が減であるが、国家試験の合格率が広報の売りになる。 入試を柔らかくし合格率が下がるのではなく、入り難いが合格率は高い方が望まれるのではないか。
山中	保証人との連絡ツールの確立。 教職員の育成プログラム。 学生への対応向上、学習環境の維持、向上。 学生の学力向上、資格習得率の向上。 以上でよいか。
委員	異議なし。
議題 11、	その他
山中	その他この場で意見交換等が必要な事項はあるか。
高木	有資格(愛玩動物看護師)者の待遇は変化あったか。
藤本	給与 2.3 万上がっている。カテーテル留置や業務を実践させている病院は少なく業務的には大きく変更されていない。 有資格になると給与があがる、なら無資格でという病院もある。 今後は、有資格者のみの雇用となっていくのではないか。何年かかるかわからない。
松本	過去の資格の動向・経過を考えれば、10 年程度は必要かと思われる。
高木	雇用側の問題もあり、学歴、資格＝高給与となれば考え方も変わるが、学生時代に理解する学生は少ない。
松隈	資格について、実技試験等を伴うものは、学習のみではなく先輩から社会の現状を聞くことも必要となるが、動物看護師は明らかに点数化され可視化されている。
藤本	入学試験でのある程度の線引き、試験は必要。 志をもった学生の確保、育成が重要であり、国家試験を受ける為にはある程度のレベルでの線引きも必要。
高木	JKCのトリマー取得はC級までか。
三善	2 年間で目指せるのはC級まで。卒業後B級取得者はいる。 C→Bには実務経験が必要。競技会での入賞での上級資格取得も可能。
藤本	学内飼育犬について、DTであれば出来上がった犬への対応となるとモチベーションや満足度の低下にもつながっているのではないか。
三善	学内飼育犬については、ある程度の時期をみて引退。新たな犬を迎え入れとしている。 非常勤講師が連れてくる犬等多く触れる回数を増加している。 現在家庭犬の受け入れはしていないが、非常勤講師が連れてくる犬での対応している。
大田	でき上っている犬では、指導主として完璧でなくても、犬が覚えているためある程度の指示でも動ける。
高木	愛玩動物飼養管理士→動物取扱責任者となれる。 GRは全員取得か。
三善	グルーミングに限らず、本校では1年で2級(全員)。2年で1級(2級合格者)を授業として位置づけている。昨今合格率が低下してきている。
大田	2級は常識的なレベルの範囲の問題である。
高木	せめて2級は100%を目指した方が良いのではないか。取得必須にしなければ、募集に影響するのではないか。
松本	専門学校卒業すれば取り扱い責任者となれるように記憶しているが・・・。
高木	法改正(2年前)に伴い、動物関連専門学校卒業のみではなく、何らかの資格が必要になると記憶し

	ている。
松 本	本年度高等教育無償化の活用者は何人程度か。
曳 野	32名程度である。
山 中	他に御意見のある方はおられるか。
委 員	特に無し。
山 中	意見も出尽くしたようであるため、本日の委員会はこれにて閉会とするがよいか。
委 員	異議なし。
14:45 山中委員長より、閉会の宣言があり。散会する。	